

Warszawa, dnia 19 listopada 2020 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
DEPARTAMENT PRAWA PAŃSTWOWEGO
I BEZPIECZEŃSTWA

RCL.DPPB.554.33/2020
Dot.: OPS.zs.0210.9.2020OPS.zs.0210.9.2020

Pani
Anna Gembicka
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowna Pani Minister,

w związku ze skierowaniem do uzgodnień projektu *zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie powołania Międzyresortowego Zespołu do spraw wdrożenia modelu gospodarstwa opiekuńczego*, uprzejmie informuję, że Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi do projektu:

- 1) mając na względzie opiniodawczo-doradczy charakter organu pomocniczego powoływanego na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2019 r. poz. 1171 oraz z 2020 r. poz. 568 i 695) odnośnie zadań Zespołu zawartych w § 2 projektowanego aktu w pkt 3 i 5 proponuje się rezygnację z zadań o charakterze nadzorczym, na rzecz zadań o charakterze monitorującym i analitycznym;
- 2) szerszego wyjaśnienia wymaga zadanie Zespołu wskazane w § 2 pkt 8 projektowanego aktu, nie jest bowiem jasne co kryje się pod pojęciem „*dokumentów wdrożeniowych*”, a także jaki jest charakter „*harmonogramu prac legislacyjnych*”, o którym mowa w tym przepisie. Ponadto mając na względzie opiniodawczo-doradczy charakter powoływanego Zespołu proponuje się „*opracowanie założeń propozycji regulacji prawnych*” zamiast „*opracowania założeń regulacji prawnych*”;
- 3) odnośnie § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret dziewiąte projektu, zgodnie z którym członkiem Zespołu jest przedstawiciel w randze dyrektora komórki organizacyjnej wyznaczony

przez Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych zauważenia wymaga, że z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426, z późn. zm.) wynika, że organami Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych są Rada Nadzorcza i Zarząd. Zgodnie z art. 51 ust. 1 ww. ustawy w skład Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wchodzi m.in. Prezes Zarządu. Wydaje się zatem, że organem wyznaczającym członka Zespołu powinien być *Prezes Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych*;

- 4) pod rozwałę poddaje się uzupełnienie § 3 ust. 1 pkt 3 lit. b projektu, zgodnie z którym członkami Zespołu są pracownicy wyznaczeni przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi spośród pracowników Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także § 3 ust. 2 projektu, który stanowi o zastępowaniu członków Zespołu podczas jego prac, o regulacje, które będą stanowiły o randze odpowiednio pracownika Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi i upoważnionego przedstawiciela, tak aby zapewnić efektywność podczas prac Zespołu i decyzyjność jego członków;
- 5) odnośnie § 5 ust. 3 projektu wątpliwości budzi możliwość wyznaczania przez członków Zespołu pracowników swoich urzędów do udziału w grupach roboczych. Nie kwestionując rozwiązania w postaci włączania do prac Zespołu pracowników urzędów, z których pochodzą jego członkowie, zasadne wydaje się uzupełnienie regulacji o wymóg akceptacji bądź uzgodnienia tej kwestii z przewodniczącym Zespołu;
- 6) odnośnie § 6 projektowanego aktu:
 - a) w ust. 2 mając na uwadze, że Zespół jest organem kolegialnym, proponuje się aby w projektowanym w zdaniu pierwszym tego przepisu zamiast sformułowania „decyzje”, użyć słowa „rozstrzygnięcia”. Ponadto regulację § 6 ust. 2 zdanie drugie należy uzupełnić o zasady podejmowania uchwał zapadających w trybie obiegowym,
 - b) w ust. 3 proponuje się uzupełnienie przepisu o termin, w jakim projekty uchwał są doręczane członkom Zespołu;
- 7) w § 8 projektu, który stanowi o udzielaniu Zespołowi pomocy przy wykonywaniu jego zadań, proponuje się dodanie obok jednostek podległych także jednostki nadzorowane;

- 8) pod rozwałę poddaje się uzupełnienie § 11 projektowanego aktu o niezbędne elementy sprawozdania rocznego przedstawianego Radzie Ministrów;
- 9) w projekcie brak regulacji, która stanowiłaby o obowiązku złożenia przez Zespół sprawozdania końcowego ze swojej działalności; proponuje się więc rozważenie uzupełnienia projektu o uregulowanie takiego obowiązku. Należy bowiem wskazać, że w projektowanym akcie nie zawarto przepisu, który stanowiłby o sposobie zakończenia pracy Zespołu w postaci jego rozwiązania. Konsekwencją uwzględnienia takiej regulacji powinno być więc zatwierdzenie sprawozdania końcowego przez Radę Ministrów, które powinno skutkować rozwiązaniem Zespołu;
- 10) mając na uwadze, treść art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), w uzasadnieniu do projektu ustawy należy szerzej odnieść się do przepisu o wejściu w życie projektowanej regulacji, zgodnie z którym zarządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Z wyrazami szacunku,

Barbara Trojanowska-Wysocka
Wicedyrektor
Departamentu Prawa Państwowego
i Bezpieczeństwa
w Rządowym Centrum Legislacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/

Sprawę prowadzi: Aleksandra Kropielnicka